

Mail van Infnitcare aan aangemelde praktijken

Er is de laatste tijd veel discussie over de aanlevering van ROM-gegevens via SVR aan Stichting Benchmark GGZ voor Vrijgevestigden. De discussie is een eigen leven gaan leiden en wij willen de leveranciers van de vrijgevestigden graag informeren over de implicaties.

Wat is de aanleiding geweest?

Er zijn Kamervragen gesteld door de SP over de aanlevering aan SBG. De minister heeft aangegeven dat bij de verwerking van gepseudonimiseerde gegevens een wettelijke grondslag nodig is op basis van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Dat betekent dat de toestemmingsvereiste van toepassing is op de aanlevering van ROM-gegevens aan SBG: de patiënt dient expliciete toestemming te geven voor het gebruik van deze gegevens. Dit ligt in de lijn van een uitspraak van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) van april 2016.

Kunnen vrijgevestigden (via hun leveranciers) aanleveren aan SVR/InfnitCare?

SVR heeft met al haar vrijgevestigden afspraken gemaakt in de bewerkersovereenkomst. Daarin is geregeld dat de vrijgevestigde gegevens kan aanleveren en is gespecificeerd waarom en hoe we de data bewerken. Wij zijn door deze overeenkomst een onderdeel van de ICT-infrastructuur van de vrijgevestigde. U kunt dus gerust SVR blijven aanleveren.

Kunnen vrijgevestigden via SVR aanleveren aan SBG?

Vrijgevestigden hebben deze 'toestemmingsvereiste' mogelijk al geregeld, bijvoorbeeld via een ondertekend behandelplan of een aanmeldformulier, en voldoen daarmee aan de eisen om data geautoriseerd aan SBG aan te leveren. Als vrijgevestigden dat nog niet geregeld hebben, dan is het aanpassen van deze procedure zinvol. Het eventueel aanscherpen van de betreffende passage kan wenselijk zijn. Let op: het gaat daarbij om een eenvoudige uitleg en vraag om toestemming. Dat is iets anders dan het verzoek naar 'informed consent', dat is alleen van toepassing bij onderzoek op mensen.

Voor patiënten die vanaf april 2016 in behandeling zijn gekomen dient wel actie ondernomen te worden om hen alsnog akkoord te laten gaan met de aanlevering aan SBG. De minister onderzoekt of additionele wetgeving nodig is en treedt hierover in overleg met partijen en AP.

Afgelopen maandag heeft het bestuur van SVR intern overleg gehad en de eventuele consequenties daarvan voor SVR. Het bestuur zal eind van deze week komen met een nieuwsflits, waarin het definitieve besluit en de redenen en onderbouwing worden beschreven. We raden u aan deze nieuwsflits even af te wachten, te meer daar de volgende SBG-aanlevering ruim daarna (tussen 26 en 30 april) plaats zal vinden.

Gevolgen van niet aanleveren aan SBG

Met het niet aanleveren aan SBG voldoen vrijgevestigden niet aan het kwaliteitsstatuut en daarmee niet aan de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (WKKGZ). Ook heeft het Ministerie van VWS de NZA verzocht om per 2018 de ROM-aanlevering als declaratievereiste te stellen. Ook voldoen vrijgevestigden mogelijk niet aan verplichtingen die ze zijn aangegaan met zorgverzekeraars. Vooralsnog is het niet aan de SVR om aanlevering aan SBG tegen te houden en daarmee het nakomen van verplichtingen te dwarsbomen. Het SVR bestuur volgt daarom de discussie met grote belangstelling. De SVR geeft slechts uitvoering aan gemaakt afspraken in de GGZ en wil geen partij zijn in de discussie.

Tenslotte wijzen we u erop dat het nu onduidelijk is of in een later stadium heraanleveringen bij SBG mogelijk zijn. Niet aanleveren van correcte ROM-gegevens over januari 2017 voor 18 april heeft dus mogelijk gevolgen voor u ROM percentage over 2017. De SVR wijst u erop dat de verantwoordelijkheid daarvoor bij de vrijgevestigde zelf ligt.